«ОТRНИЧП»	«УТВЕРЖДАЮ»
на заседании Управляющего совета ГБОУ СОШ с. Подстепки	Директор ГБОУ СОШ с. Подстепки И.Н. Тюрников
Протокол № 3 от 29 августа 2022 года. Е.В. Абрамова	Приказ № 192-ОД от 29 августа 2022 года
«СОГЛАСОВАНО»	
Председатель первичной	
профсоюзной организации	
Протокол № 5 от 29 августа 2022г.	
С.Н. Довженко	

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ В ПОЛОЖЕНИЕ о порядке формирования и распределения стимулирующего фонда оплаты труда работников

структурного подразделения «Детский сад «Золотой ключик»», реализующего основные общеобразовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы с. Подстепки муниципального района Ставропольский Самарской области.

Внести следующие изменения и дополнения в «Положение о порядке формирования и распределения стимулирующего фонда оплаты труда работников (далее — Положение) государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы с. Подстепки муниципального района Ставропольский Самарской области структурного подразделения «Детский сад "Золотой ключик"», реализующего основные общеобразовательные программы дошкольного образования», утвержденного директором ГБОУ СОШ с Подстепки 10.10.2019 г № 177/2-ОД

в раздел 1. «Общие положения» внести дополнения в п. 1.2.:

- постановлением Правительства Самарской области от 25.03.2022 № 169 «О повышении оплаты труда отдельным категориям педагогических работников и внесение изменений в отдельные постановления Правительства Самарской области.

в раздел 2. «Порядок распределения и предоставление выплат стимулирующего характера» внести изменения:

п. 2.2.1. читать в следующей редакции:

для работников по реализации основных общеобразовательных программ дошкольного образования:

в размере 28,30% от фонда оплаты труда работников структурного подразделения «детский сад «Золотой ключик»» ГБОУ СОШ с.Подстепки по реализации основных общеобразовательных программ дошкольного образования, который определяется при утверждении плана финансово-хозяйственной деятельности в пропорциях:

▶ на выплаты воспитателям и иным педагогическим работникам за результативность и качество работы с учетом утвержденного министерством образования и науки Самарской области перечня критериев эффективности труда и формализованных качественных и количественных показателей, позволяющих оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагогических работников государственных образовательных организаций Самарской области, подведомственных министерству образования и науки Самарской области, направляется не менее 54% от стимулирующей части фонда оплаты труда работников;

▶ на выплаты помощникам воспитателя, медицинским работникам и иным категориям работников (за исключением воспитателей и иных педагогических работников) за результативность и качество работы направляется не более 20% от стимулирующей части фонда оплаты труда работников;

▶ на выплаты воспитателям, помощникам воспитателя и иным педагогическим работникам за интенсивность и напряженность (за работу с интегрированными детьми с отклонениями в развитии, детьми разного возраста, превышение плановой наполняемости групп и другое) направляется не менее 13% от стимулирующей части фонда оплаты труда работников;

▶ на ежемесячные надбавки за выслугу лет направляется не менее 13% от стимулирующей части фонда оплаты труда работников.

в раздел 2. «Порядок распределения и предоставление выплат стимулирующего характера» внести изменения:

п. 2.2.2. читать в следующей редакции

для работников по реализации основных адаптированных общеобразовательных программ дошкольного образования:

в размере 28.30% от фонда оплаты труда работников структурного подразделения «детский сад «Золотой ключик»» ГБОУ СОШ с.Подстепки по реализации основных адаптированных общеобразовательных программ дошкольного образования, который определяется при утверждении плана финансово-хозяйственной деятельности в пропорциях

▶ на выплаты воспитателям и иным педагогическим работникам за результативность и качество работы с учетом утвержденного министерством образования и науки Самарской области перечня критериев эффективности труда и формализованных качественных и количественных показателей, позволяющих оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагогических работников государственных образовательных организаций Самарской области, подведомственных министерству образования и науки Самарской области, направляется не менее 54% от стимулирующей части фонда оплаты труда работников:

▶ на выплаты помощникам воспитателя, медицинским работникам и иным категориям работников (за исключением воспитателей и иных педагогических работников) за результативность и качество работы направляется не более 20% от стимулирующей части фонда оплаты труда работников;

➤ на выплаты воспитателям, помощникам воспитателя и иным педагогическим работникам за интенсивность и напряженность (за работу с интегрированными детьми с отклонениями в развитии, детьми разного возраста, превышение плановой наполняемости групп и другое) направляется не менее 13% от стимулирующей части фонда оплаты труда работников;

▶ на ежемесячные надбавки за выслугу лет направляется не менее 13% от стимулирующей части фонда оплаты труда работников.

в раздел 2. «Порядок распределения и предоставление выплат стимулирующего характера» внести изменения:

п. 2.2.3. читать в следующей редакции:

для работников, осуществляющих присмотр и уход

▶ на выплаты помощникам воспитателя, медицинским работникам и иным категориям работников (за исключением воспитателей и иных педагогических работников) за результативность и качество работы направляется не более 20% от стимулирующей части фонда оплаты труда работников;

➤ на выплаты воспитателям, помощникам воспитателя и иным педагогическим работникам за интенсивность и напряженность (за работу с интегрированными детьми с отклонениями в развитии, детьми разного возраста, превышение плановой наполняемости групп и другое) направляется не менее 13% от стимулирующей части фонда оплаты труда работников.

в раздел 2. «Порядок распределения и предоставление выплат стимулирующего характера» внести изменения:

п. 2.2.4. добавить:

для работников, не реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, основные адаптированные общеобразовательные программы дошкольного образования и не обеспечивающих присмотр и уход за детьми (далее АХП):

▶ на выплаты помощникам воспитателя, медицинским работникам и иным категориям работников (за исключением воспитателей и иных педагогических работников) за результативность и качество работы направляется не более 20% от стимулирующей части фонда оплаты труда работников;

в раздел 2. «Порядок распределения и предоставление выплат стимулирующего характера» внести изменения:

п. 2.2.9. подпункт 1 читать в следующей редакции

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющими оценить результативность и качество работы (эффективность труда) разрабатывается в соответствии с вышеназванными критериями для:

- *старшего воспитателя* СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки, (Приложение №1);

- -воспитателя, инструктора по физической культуре, музыкального руководителя; (Приложение №2);
- *педагога -психолога* СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с. Подстепки; (Приложение №3);
- учителя-логопеда СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с. Подстепки (Приложение №4);
- *помощника воспитателя* СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки; (Приложение №5);
- младшего воспитателя СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с. Подстепки (Приложение №6);
- *повара, кухонного рабочего* СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с. Подстепки (Приложение №7);
- *кладовщика* СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с. Подстепки (Приложение № 8):
- машиниста по стирке и ремонту спецодежды СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с. Подстепки (Приложение № 9);
- *бухгалтера* СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки (Приложение 10);
- *заведующего хозяйством* СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки (Приложение №11);
- *делопроизводителя* СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки (Приложение №12);
- сторожа СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки (Приложение №13);
- рабочего по комплексному обслуживанию здания СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки (Приложение №14);
- уборщика служебных помещений СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки (Приложение №15).

Перечень Критериев является приложениями к данному Положению:

Настоящие изменения и дополнения в «Положение о порядке формирования и распределения стимулирующего фонда оплаты труда работников (далее – Положение) государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы с. Подстепки муниципального района Ставропольский Самарской области структурного подразделения «детский сад "Золотой ключик"», реализующего основные общеобразовательные программы дошкольного образования» вступает в силу с 1 января 2022 года и действует до внесения в него изменений, либо до признания приказом директора ГБОУ СОШ с.Подстепки утратившим силу.

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющими оценить результативность и качество работы (эффективность труда), старшего воспитателя СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки

за период с «01» января по «31» декабря 20_____ г

	ФИО					
Nº	Критерий оценивания	Обоснование самооценки	Кол-во баллов (заполняет работник)	Кол-во набранных баллов (заполняется ЭС)	Максимал ьное кол- во баллов	
1	2	3	4	5	6	
1.	Результативность и	качество работы, эффективность труда 54	1%			
1.1	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды групп детского сада ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО (средний уровень по СП) -частично соответствует от 50% до 70%-1балл -соответствует от 70 % до 90%- 2балла -соответствует / осуществляется творческий(авторский) подход - 3балла	(указать результат, приложить аналитическую справку)			3	
1.2	Сопровождение инновационной площадки, инновационного проекта — победителей (лауреатов) за отчётный период (в зависимости от уровня)(баллы устанавливаются за каждую площадку) — на муниципальном уровне (окружном) —1 балл; — на областном уровне — 2 балла; — на всероссийском уровне — 3 балла	(указать результат)			6	
1.3	Разработанные методистом, старшим воспитателем и используемые в учебно-воспитательном процессе методические продукты (материалы, программы, проекты и т.д.) за отчётный период (в зависимости от уровня) - на муниципальном уровне (окружном) 1 балла; - на областном уровне; на всероссийском уровне 2 б.				2	
1.4	Наличие у старшего воспитателя личных публикаций по профессиональной деятельности в различных зарегистрированных изданиях (включая электронные) за отчётный период (в зависимости от	(указать уровень, наименование публикаций и			3	

	уровня)	приложить подтверждающий документ)		
	- на муниципальном уровне (окружном) —1 балл;	приложить подтверждиющий документ)		
	- на областном уровне — 2 балла;			
	- на всероссийском уровне 3 балла			
	Участие старшего воспитателя в качестве (модератора) на выставках,			
	форумах, ярмарках, конференциях, организованных либо самим			
	учреждением, либо сторонними организациями за отчётный период (в	·		
1.5	зависимости от уровня)			2
1.5	- на уровне ОУ- 0,5 балл;	(указать результат)		3
	- на муниципальном уровне (окружном) –1 балла;			
	- на областном уровне – 2 балла;			
	- на всероссийском уровне 3 балла			
	Результаты участия старшего воспитателя в конкурсах			
	профессионального мастерства (победитель, призер) за отчётный период	, 		
1.6	(в зависимости от уровня)	(указать наименование и уровень конкурса и		4
	- на муниципальном уровне (окружном) —2/1 балл;	приложить подтверждающий документ)		
	- на областном уровне — 3/2 балла;			
-	- на всероссийском уровне 4/3 балла		1	
	Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших			
	деятельность старшего по психолого-педагогической, методической,	(указать результат анкетирования родителей)		
1.7	консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего	() pooling and inposition poduction)		3
1.7	опроса не реже 1 раза в полугодие) 75%-79%- 1 балл			3
	/5%-/9%- 1 балл 80%-89%- 2 балла			
	90% и более – 3 балла Доля воспитанников 5-8 лет, охваченных дополнительным			
	образованием на базе ОО, реализующей программы ДОД, школы, иных			
	организаций, в общей численности воспитанников 5-8 лет (на основе			
	статистических данных ГИС АСУ РСО), на уровне и выше	(указать результат, приложить справку.		
	декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО	Заверенную руководителем)		
1.8	20%-24% воспитанников, посещающих учреждения доп. образования -			3
1.0	20%-24% воспитанников, посещающих учреждения доп. ооразования - 1 балл;			3
	25%-29% воспитанников, посещающих учреждения доп. образования -			
	25%-29% воспитанников, посещающих учреждения доп. образования - 2 балла;			
	30% и более воспитанников, посещающих учреждения доп.			
	образования - 3 балла			
	Наличие педагогов – победителей и призёров конкурсных мероприятий		+	
	(фестивалей, конкурсов методических разработок и т.д.),			
1.9	подготовленных старшим воспитателем за отчётный период (в			3
	подготовленных старшим воспитателем за отчетный период (в	(указать наименование и уровень конкурса и		
				I

	зависимости от уровня)	приложить подтверждающий документ)		
	- на муниципальном уровне (окружном) ;на областном уровне – 1				
	б.				
	- на всероссийском уровне 2 б. (баллы суммируются по уровню)				
	Доля педагогов ОО, получивших квалификационные категории, в				
	общей численности педагогов ОО, вышедших на аттестацию, за	(указать результат)			_
1.10	отчётный период	(указать результат)			2
	до 90% -1 балл				
	91%-100% - 2 балла				
	Доля педагогических работников ОО, прошедших обучение на курсах				
1.11	повышения квалификации в объёме не менее 16 часов, свыше 33% от	(указать результат)			1
	общего числа педагогических работников за отчётный период	(ykasata pesyllatat)			
	свыше 33%- 1 балл				
1.10	Наличие у старшего воспитателя грантов за отчётный период (в зависимости от уровня) -на областном уровне – 2 б.;		— 。		2
1.12	- на всероссийском уровне - 3 б.	(указать уровень и приложить подтверждан	ощии		3
	2	документ)			
	Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2	ДА/НЕТ			
1.13	недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным	(адрес ресурса)			1
	контентом, востребованным участниками образовательных отношений Да- 1 балл. Нет- 0 баллов	(адрес ресурса)			
	Участие работника в составе творческих (рабочих) групп:				
	- на уровне СПДС – 1 б (результат работы)	·			
1 1 4	- на уровне СПДС – 1 0 (результат расоты) - на уровне образовательного округа – 2 б				2
1.14	-на уровне области – 3 б.,	(указать уровень и наименование группы	J,		3
	na yposne oonaem 5 o.,	приложить подтверждающий документ: пр			
		(распоряжение) о включении в состав груп	пы)		
	Итого:				40
2.	Интенсивность и напряженность (работа с интегрированными деты	ми с отклонениями в пазвитии летьми пазі	IOFO BOSNACTA HINEBLIHIER	ие плановой нап	олидемости
	титепеньность и наприженность (расота с интегрированными деть	групп и другое) 13 %	того возраста, превышен	ine illianobon ilai	osinize woeth
	Позитивная динамика в результатах коррекционно-развивающей,				
	психологической работы (по итогам мониторинга в сравнении с				
	предыдущим периодом):- 1 балл	мониторинг			
2.1	Сопровождение работы консультативного пункта для детей не посещающих СП-до 5 детей-1 б, 6 детей и более -3б	· 			4
2.1	nocemmonana err-do a deten-r o, o deten n oonee -ao	Прилагается приказ о назначении лиц			4
		входящих в состав рабочей группы, и план			
		работы, количественный состав группы			
		детей.			
2.2	Разработка индивидуальных программ для детей- инвалидов				2
2.2		программа			<u> </u>

2,3	Результативность работы с ПМПК – 1 б		1
	Итого:		7
	Ежемесячная надбавка за высл	пугу лет	
	Профессионально квалификационные группы должностей	Стаж работы	%
	«Педагогические работники» - при выслуге от 3 до 10 лет- 10 % должностного оклада - при выслуге свыше 10 лет -15 % должностного оклада		
	Итого		47
	Подпись работника () (подпись) Председатель экспертной группы: («»202_г.) « »	
	председатель экспертной группы.) «	

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющими оценить результативность и качество работы (эффективность труда), воспитателя, инструктора по физической культуре, музыкального руководителя

оспитателя, инструктора по физической культуре, музыкального руков СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки

за период с «01» января по «31» декабря 20_____ г

ФИО

№	Критерий оценивания	Обоснование самооценки	Кол-во баллов (заполняет	Кол-во набранных	Максимальное кол-во баллов
			работник)	баллов	
				(заполняется	
1		2	4	ЭC)	
1.	2	ј з ть и качество работы, эффективность труда 54%	4	5	6
1.	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной	ть и качество работы, эффективность груда 3470			
	среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО	(указать результат, приложить аналитическую			
	-частично соответствует от 50% до 70%-1балл	справку)			
1.1	-соответствует от 70 % до 90%- 2балла				3
	-соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход -				
	Збалла				
	Наличие условий, созданных педагогом, для развития детей на основе	ДА/НЕТ			
	парциальных программ технической и естественнонаучной				
1.2	направленностей				1
	-частично соответствует от 50% до 70%-0,5 балла				
	-соответствует от 70 % до 90%- 1 балл				
	Разработка и использование авторских (компилятивных) методических				
	продуктов, созданных в ходе реализации программы (плана) работы				
1.3	инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной, пилотной)				2
	площадки, функционирующей на базе ОО (в зависимости от уровня)	(указать наименование методического продукта и приложить подтверждающий документ)			_
	- на муниципальном уровне (окружном); областном уровне –1 б.	п приложить подтверждающий документ)			
	- на всероссийском уровне - 2 балла				
	Наличие авторских публикаций в периодических изданиях, сборниках				
1.4	и других ресурсах, в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: муниципалитета, образовательного округа,	(указать уровень, наименование публикаций и			2
	региона, РФ, международного	приложить подтверждающий документ)			

		·	•	
	- на муниципальном уровне (окружном) —0,5 балла;			
	- на областном уровне — 1 балл; - на всероссийском (международном) уровне 2 балла			
	Результативность участия педагога в распространении педагогического			
	опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров,			
	конференций, иных мероприятий (в зависимости от уровня)	(указать уровень и приложить подтверждающий		
1.5	- на уровне ОУ муниципальном уровне (окружном) —0,5 балла;	документ		2
	- на областном уровне – 1балл;			
	- на всероссийском (международном) уровне 2 балла			
	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства			
	(в зависимости от уровня):	- <u></u> -		
	-на уровне образовательного округа- 0,5 балла (участник) – 1 балл	(указать наименование и уровень конкурса и		
1.6	(победитель).	приложить подтверждающий документ)		6
	-на уровне области- 1балл (участник); 2балла.(победитель)			
	-на всероссийском уровне-2 балла (участник) Збалла (победитель)			
	(балы суммируются по уровню)			
	Доля воспитанников 5-8 лет, охваченных дополнительным			
	образованием на базе ОО, реализующей программы ДОД, школы, иных	(VICEO OT L DODANT TOT)		
	организаций, в общей численности воспитанников 5-8 лет (на основе	(указать результат)		
	статистических данных ГИС АСУ РСО), на уровне и выше			
1.7	декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО;			2
	25%-29% воспитанников, посещающих учреждения доп. образования -			
	1 балл;			
	30% и более воспитанников, посещающих учреждения доп.			
	образования - 2 балла			
	Результаты участия воспитанников в региональных и федеральных			
	конкурсах, фестивалях, по перечню, утверждённому Минобрнауки СО			
1.8	(«Талантики» «Космофест», «Инженерный марафон» и другие			2
	мероприятия технической направленности (победитель, призер,	(указать наименование и уровень конкурса и		
	участник) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)	приложить подтверждающий документ)		
	Победитель- 2 балла; Призер -1,5 балла; Участник -0,5 балла Результаты участия воспитанников в движении «Будущие			
	профессионалы 5+»:			
1.9	на первом (отборочном) этапе - 1 балл	(указать этап и результат, приложить		3
	во втором (очном) этапе- 2 балла	подтверждающий документ)		_
	победа во втором (очном) этапе- 3 балла			
	Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших			
1.10	деятельность педагога по психолого-педагогической, методической,			3
	консуль-тационной помощи (среднее значение по результатам внешнего	(указать результат анкетирования родителей)		

_					
	опроса не реже 1 раза в полугодие)				
	75%-79%- 1 балл				
	80%-89%- 2 балла				
	90% и более – 3 балла				
	Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий (в				
	зависимости от уровня)				
1.11	- на уровне ОУ- на муниципальном уровне (окружном) -0,5 балла;	(указать уровень и приложить подтверждающий			2
	- на областном уровне – 1балл;	документ			
	- на всероссийском (международном) уровне 2 балла				
	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии				
	педагога в программе наставничества образовательной организации по				
1.12	модели педагог-педагог	(указать результат, приложить подтверждающие			1
	Педагог участвует в программе наставничества ОО- 0,5 балла	документы			
	Педагог имеет достижения требуемой результативности- 1 балл				
	Участие работника в составе творческих (рабочих) групп:				
	- на уровне ОУ; на муниципальном уровне (окружном) — 0,5 балла				
1.13	(результат работы) ;на областном уровне– 1 б.,	(указать уровень и наименование группы,			1
		приложить подтверждающий документ: приказ			
		(распоряжение) о включении в состав группы)			
1 14	Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов	ДА/НЕТ			1
1.14	цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН: Да- 1 балл Нет- 0 баллов				1
	Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2	ДА/НЕТ			
	недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным	A VIII I			
1.15	контентом, востребованным участниками образовательных отношений.	(адрес ресурса)			1
	Да- 1 балл Нет- 0 баллов	(идрес ресурси)			
-	Результативность участия работника в наполнении сайта детского сада:				
	-Новости – (не менее 4 раз за месяц)- 0,5 балла				
1.16	-Методическая копилка (He менее одного раза в квартал) – 0,5 балла;				2.
1110	Информация в ВК группе СП «детский сад «Золотой ключик» по всем	(указать наименование)			_
	видам деятельности1 балл(Баллы суммируются)	,			
	Итого:				33
2.	Интенсивность и напряженность (работа с интегрированными де	тьми с отклонениями в пазвитии, летьми пязного	возраста, превын	і пение плановой н	аполняемости
		групп и другое) 13 %	p, npe2011		
	Эффективная организация работы в общеразвивающей группе с				
2.1	воспитанниками с ОВЗ (дети-инвалиды, ЗПР)	(указать количество воспитанников			1
2.1		с ОВЗ в группе, приложить ИПР на			1
		ребенка-инвалида)			
2.2	Наличие в группе детей разного возраста (Заполняется при условии,	ДА/НЕТ			4
2.3	что в группе имеются воспитанники двух возрастов, но не менее 5				1
	•			1	

	человек.)		
	Да- 1 балл Нет-0 баллов		
	Работа с детьми в период адаптации в группах младшего	ДА/НЕ	
	дошкольного возраста:	T	
2.4.	50% - 70% детей прошли легкую и среднюю степень	(при наличии наличие плана работы,	2.
	адаптации-1 б.	результатов	_
	более 70%- 2б	мониторинга и других документов	
	Итого:		4
	Ежемесячная надбавка за выслугу лет		
	Профессионально квалификационные группы должностей	Стаж работы	%
	«Педагогические работники»		
	- при выслуге от 3 до 10 лет- 10 % должностного оклада		
	- при выслуге свыше 10 лет -15 % должностного оклада		25
	ИТОГО		37
		202 -	
	Подпись работника() (подпись)	«»202г.	
	Председатель экспертной группы: () « » 202 г.	
	(подпись)		

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющими оценить результативность и качество работы (эффективность труда), педагога –психолога СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки

за период с «01» января по «31» декабря 20_____ г

ФИО

№	Критерий оценивания	Обоснование самооценки	Кол-во баллов (заполняет работник)	Кол-во набранных баллов (заполняется ЭС)	Максимальн ое кол-во баллов
1	2	3	4	5	6
1.	Результативности	ь и качество работы, эффективность труда 54%			
1.1	Результативность использования в работе с детьми инновационных технологий. Разработка и внедрение (компилятивных) учебнометодических материалов, рекомендаций, пособий психологопедагогического содержания: учебно-методические материалы- 1 балл методические рекомендации- 1 балл методическое пособие- 1 балл	(указать технологии и приложить результат) диплом, сертификат, программка			3
1.2	Наличие публикаций, печатных работ в периодических изданиях, сборниках, на Интернет-ресурсах по итогам научно-методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках) Да- 1 балл; Нет-0 баллов	ДА/НЕТ приложить подтверждающие документы			1
1.3	Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений. Да- 1 балл; Нет-0 баллов	ДА/НЕТ (адрес ресурса)			1
1.4	Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, (в зависимости от уровня) - на муниципальном уровне (окружном) —1балл - на областном уровне — 2 балла - на всероссийском уровне 3 балла	указать результат, приложить подтверждающие документы)			3

1.5	Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах профессионального мастерства (участник, лауреат, призер) (в зависимости от уровня) - на муниципальном уровне (окружном) —16 /2 б/36 - на областном уровне — 2 б / 3 б/46 - на всероссийском уровне 3 б / 4 б/56	указать результат, приложить подтверждающие документы)		5	
1.6	Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ психопрофилактической направленности (в зависимости от уровня) - на муниципальном уровне (окружном) —1балл - на областном уровне — 2 балла - на всероссийском уровне 3 балла	(указать результат, приложить подтверждающие документы)		3	
1.7	Доля родителей, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся 51-60%- 1 балл; 61-75%-2 балла; 76-85%- 3 балла; свыше 85%- 4 балла			4	
1.8	Результативность деятельности в составе рабочей группы экспериментальной, опорной, проектной площадки (в зависимости от уровня) - на муниципальном уровне (окружном) —1балл - на областном уровне — 2 балла - на всероссийском уровне 3 балла	(указать результат, приложить подтверждающие документы)		3	
1.9	Результативность деятельности в составе экспертных и рабочих групп по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса (в зависимости от уровня) - на муниципальном уровне (окружном) ;областном уровне — 1 б. ;на всероссийском уровне 2 балла	(указать результат, приложить подтверждающие документы)		2	
	Итого:			25	
2.	2. Интенсивность и напряженность (работа с интегрированными детьми с отклонениями в развитии, детьми разного возраста, превышение плановой наполняемос групп и другое) 13 %			полняемости	
2.1	Результативность коррекционно-развивающего сопровождения дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. Динамика познавательного развития детей: 30 - 60% - 16 60 - 90% - 2 б	Аналитическая справка по результатам мониторинга на конец учебного года)		2	
2.2	Результативность работы консультативного пункта – 1 б			1	
	Ежемесячная надбавка за выслугу лет				

Профессионально квалификационные группы должностей	Стаж работы		%
«Педагогические работники» - при выслуге от 3 до 10 лет- 10 % должностного оклада - при выслуге свыше 10 лет -15 % должностного оклада			
итого			28
Подпись работника () «	«»202г.		
Председатель экспертной группы: (. «»202г.		

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющими оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя- логопеда СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки за период с «01» января по «31» декабря 20 г

	ФИО						
Nº	Критерий оценивания	Обоснование самооценки	Кол-во баллов (заполняет работник)	Кол-во набранных баллов (заполняется ЭС)	Максимальное кол-во баллов		
1	2	3	4	5	6		
1.	Результативность і	и качество работы, эффективность труда	54%				
1.1	Результативность участия специалиста в деятельности образовательной организации как ресурсной (опорной, экспериментальной, апробационной и т.д.) площадки на уровне муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ (наличие подтверждающих документов, приказов, аналитической справки о результатах деятельности педагога) - на муниципальном уровне (окружном) —1балл - на областном уровне — 2 балла - на всероссийском уровне 3 балла	указать результат, приложить подтверждающие документы)			3		
1.2	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов Да- 1 балл Нет-0 баллов	Да/нет			1		
1.3	Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (наличие грамот, дипломов, сертификатов): участник, лауреат, победитель (в зависимости от уровня) - на муниципальном уровне (окружном) —16 /2 б/3б - на областном уровне — 2 б / 3 б/4б - на всероссийском уровне 3 б / 4 б/5б	(указать наименование и уровень конкурса и приложить подтверждающий документ)			5		
1.5	Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня) - на муниципальном уровне (окружном) —1балл - на областном уровне — 2 балла	(указать результат, приложить подтверждающие документы)			3		

	- на всероссийском уровне 3 балла		
	Результативность участия педагога в распространении педагогического		
	опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров,		
	конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, на уровне		
	ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или	(указать результат, приложить подтверждающие	
1.6	международном уровнях	документы	Δ
1.0	- на уровне OO- 1 балл	dok y we ii i bi	т
	- на муниципальном (окружном) уровне —2балл		
	- на областном уровне — 3 балла		
	- на всероссийском (международном) уровне 4 балла		
	Создание и реализация авторской методической разработки,		
	дополнительной общеобразовательной программы, направленной на		
	создание оптимальных условий для адаптации детей с ОВЗ и развитие		
	позитивных потенций каждого ребенка (наличие разработки (программы),		
	рецензии, аналитического отчета):	(указать результат, приложить подтверждающие	
1.7	Создание- 1 балл	документы	1
1.7	создание и реализация- 2 балла		7
	создание и реализация разработки (программы), прошедшей		
	экспертизу и рекомендованной к применению в ОО на уровне		
	образовательного округа- 3 балла		
	создание и реализация разработки (программы), прошедшей		
	экспертизу и рецензирование на уровне региона- 4 балла		
	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии		
	педагога в программе наставничества образовательной организации по		
1.8	модели педагог-педагог	(указать результат, приложить подтверждающие	2
	Педагог участвует в программе наставничества ОО- 1 балл	документы	
	Педагог имеет достижения требуемой результативности- 2 балла	712 3 2	
	Наличие у специалиста общедоступного, обновляемого не реже 1 раза	ДА/НЕТ	
	в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным	A	
1.9	контентом	(адрес ресурса)	1
	Да- 1 балл Нет-0 баллов	(42400 100)1100)	
	Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отч		
	период:		
1.10		(указать результат)	3
1.10	ЦОР и ЭОР для родителей- 1 балла	(ykusurb posymbrur)	5
	ЦОР и ЭОР для педагогов – 1 балла(баллы суммируются)		
	Качество специальных условий, соответствующих особенностям		
	развития детей с ОВЗ, в рамках инклюзивного образования:		
1.11	- соответствует от 50 – 70 % - 1 б		2
1.11	- соответствует от 70% и более – 2 б	—— (Наличие методических, авторских пособий,	<i>L</i>
	<u> </u>	организация коррекционно-развивающей среды)	
	Доля родителей от количества опрошенных, положительно	Аналитическая справка по результатам	
1.12	оценивших качества коррекционной работы, консультационной	Аналитическая справка по результатам анкетирования	3
1.12		анкстирования	3
	помощи, положительно оценивших разнообразие способов		

	коммуникации специалиста с родителями от общего числа				
	обратившихся				
	55%-60% - 0,5 б				
	61%-75% - 1 б				
	76-85% - 2 б				
	85% и более – 3 б				
	Участие в общественной жизни и в культурно-массовых				
	мероприятиях:				2
	- на уровне СПДС – 1 б	(указать наименование мероприятия, дат	VИ		2
	- на уровне села, района – 2 б	уровень проведения)	,		
	Итого:	31			
					33
2.	Интенсивность и напряженность (работа с интегрированными дет	ъми с отклонениями в иззвитии летьми и	93HOFO BOSNACTA TINEBLII	 Пение плановой на	полнаемости
	титененыносты и наприженносты (расота с интегрированными дег	групп и другое) 13 %	азпого возраста, превы	icine illanobon il	полижности
	Результативность коррекционно-развивающего сопровождения				
2.1	дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. Динамика				2
	развития устной речи детей с ОНР: 30 - 60% - 16 60 - 90% - 2 б				
	Результативность работы консультативного пункта				
2.2.					1
		(указать результат, приложить			
		подтверждающий документ)			
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
	Итого:				3
	Ехеме	сячная надбавка за выслугу лет			
5.	Профессионально квалификационные группы должностей	Стаж работы			%
	«Педагогические работники»				
5.1	- при выслуге от 3 до 10 лет- 10 % должностного оклада				
	- при выслуге свыше 10 лет -15 % должностного оклада				
	Итого:				36
	Подпись работника()	«			
	(подпись)				
	Председатель экспертной группы: () «»202Γ.			
	(подпись)				

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющими оценить результативность и качество работы (эффективность труда), помощника воспитателя СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки

за период с «01» января по «31» декабря 20 г	
ФИО	

№	Критерий оценивания	Обоснование самооценки		Кол-во баллов (заполняет работник)	Кол-во набранных баллов (заполняется ЭС)	Максимал ьное кол- во баллов
1	2	3		4	5	6
1.	Результативно	сть и качество работы (не более 20 %	%)			
1.1	Положительная динамика количества дней пребывания воспитанников в группе раннего возраста: - 60% - 0,5 б.; свыше 65% – 1 б.; свыше 70%- 2 б Положительная динамика количества дней пребывания воспитанников в группе дошкольного возраста: - 70%- 0,5 б.; свыше 70% -1 б; свыше 75%- 1,5 б	Указать: -посещаемость по группе				2
1.2	Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников относительно предыдущего периода, списочного состава группы: Снижение на 1%— 3% -0,5 б Снижение на 5%-10%-20%-16	(указать количество пропусков по болезни дней по группе)				1
1.3	Отсутствие предписаний, травматизма, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и сотрудников, отсутствие конфликтных ситуаций среди коллег – 1 б					1
1.4	Качественное благоустройство: ; территории и групповых беседок- 1балл в соответствии с требованиями СанПиН					1
1.5	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом) – 1 б					1
1.6	Отсутствие предписаний, травматизма, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и сотрудников, отсутствие конфликтных ситуаций среди коллег – 1 б					1

	·				
	Итого:				7
2.	Интенсивность и напряженность (работа с интегрированными деты	ми с отклонениями в развитии, детьми разі	ного возраста, превыше	ние плановой нап	олняемости
4.		групп и другое) 13 %			
2.1	Эффективная организация работы в общеразвивающей группе с воспитанниками с ОВЗ (дети-инвалиды, ЗПР):	указать количество воспитанников с ОВЗ в группе, приложить ИПР на ребенка инвалида)			1
2.2	Наличие в группе: А) детей разного возраста(не менее 5 человек)	ДА/НЕТ 			1
2.3	Работа с детьми в период адаптации в группах младшего дошкольного возраста: 50% - 70% детей прошли легкую и среднюю степень адаптации	ДА/НЕТ (при наличии наличие плана работы, результатов мониторинга и других документов)			1
	Итого				3
	Итого:				10

Подпись работника()	«	<u> </u>	202	_Γ.
(подпись)					
Председатель экспертной группы:	() «	>>	202	Γ.

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющими оценить результативность и качество работы (эффективность труда),

младшего воспитателя СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки
за период с «01» января по «31» декабря 20 г
Ф.И.О.
Ф.И.О.

Nº	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели	Обоснование самооценки	Кол-во баллов (заполняет работник)	Кол-во набранных баллов (заполняется ЭС)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5	6
1	P	езультативность и качество работы (не боле	e 20 %)		
1.1	Работа с детьми в период адаптации в группах младшего дошкольного возраста: - 50% - 70% детей прошли легкую и среднюю степень адаптации – 1 б -более 70% – 2 б	ДА/НЕТ ———————————————————————————————————			2
1.2	Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников относительно предыдущего периода, списочного состава группы: Снижение на 1% - 0.5 б Снижение на 2%- 1б Снижение на 3% и выше – 1,5 б	(указать количество пропусков по болезни дней по группе)			1
1.3	Положительная динамика количества дней пребывания воспитанников в группе раннего возраста: - 60% – 0,5 б; свыше 65% – 1 б; свыше 70% – 1,5 б	Указать: -посещаемость по СПДС за 20г			1,5

			T	1
	Положительная динамика количества дней	-посещаемость по СПДС за 20г		
	пребывания воспитанников в группе дошкольного			
	возраста:			
	- 70% − 0,5 б.; свыше 70% − 1 б; свыше 75% − 1,5 б			
	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб к проведению	ДА/НЕТ		
1.4	оздоровительных и профилактических мероприятий			1
				
	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации	ДА/НЕТ		
1.5	и качеству питания, в том числе к соблюдению норм			1
	физиологического питания			
1.6	Качественное обеспечение пропускного режима/утреннего			1
1.6				1
	фильтра.			
	Обеспечение планового показателя (в %):			
1.7	вакцинации сотрудников ОО против гриппа;			1
	вакцинации сотрудников ОО против КВИ;			
	ревакцинации сотрудников ОО против КВИ.			
	Качественная организация образовательного процесса,			
	направленная на усиление контроля за состоянием здоровья			
1.0	обучающихся, усиление дезинфекционного режима,			
1.8	дистанцированию в условиях распространения новой			1
	коронавирусной инфекции (при условии снижения			
	заболеваемости обучающихся/воспитанников по сравнению			
	с аналогичной датой предыдущего периода).			
1.9	Достижение планового показателя (в %) вакцинации			1
1.9	обучающихся/ воспитанников против гриппа.			1
	Отсутствие обоснованных предписаний Роспотребнадзора			
1.10	РФ по санитарно-техническому состоянию помещений			1
	(прилегающей территории) образовательной организации.			
	Обеспечение высокой исполнительской дисциплины			
1.11				1
1.11	работника (оперативность, своевременность, системность и			1
	качество ведения документации).			
	Итого			12,5
П.		202		
ПОДПИС	сь работника()	«»202г.		
	(подпись)			

Подпись раоотника		· <u> </u>	_>>	202	_Г.
(подпись)					
Председатель экспертной группы:	()	«	>>>	202_	Γ.

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) повара, кухонного рабочего СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки за период с «01» января по «31» декабря 20 г

		Ф.И.О.			
№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели	Обоснование самооценки	Кол-во баллов (заполняет работник)	Кол-во набранных баллов (заполняется	Максимальное кол-во баллов
				ЭС)	
1	2	3	4	5	6
1.		Результативность и качество раб	боты		
1.1	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания, в том числе к соблюдению норм физиологического питания — 36	ДА/НЕТ			3
1.2	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчётным периодом) — 36	ДА/НЕТ			3
1.3	Качественное благоустройство помещений и территории СПДС в соответствии с требованиями СанПиН - 16-26				2
	Итого				8
Подпи	сь работника() (подпись)	«	Г.	1	

к Положению о порядке формирования и распределения стимулирующего фонда оплаты труда работников СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) кладовщика СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки

	•	р.И.О.			
№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели	Обоснование самооценки	Кол-во баллов (заполняет работник)	Кол-во набранных баллов (заполняется ЭС)	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5	6
1.	Результа	ативность и качество работы			
1.1	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания, в том числе к соблюдению норм физиологического питания — 36	ДА/НЕТ			3
1.2	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности – 3б	ДА/НЕТ			3
1.3	Своевременная и правильная работа в электронном документообороте с использованием сети интернет – 36				3
1.4	Качественное благоустройство помещений и территории СПДС в соответствии с требованиями СанПиН – 16-26				2
		Итого:			11

Председатель экспертной группы:

(подпись)

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) машиниста по стирке и ремонту спецодежды СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки за период с «01» января по «31» декабря 20 г

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели 2	Обоснование самооценки	Кол-во баллов (заполняет	Кол-во набранных	Максимально
2		работник)	баллов (заполняется ЭС)	е кол-во баллов
-	3	4	5	6
	Результативность и качество работы		<u> </u>	
Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и сотрудников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 36	ДА/НЕТ			3
Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчётным периодом) – 36	ДА/НЕТ			3
Качественное благоустройство помещений и территории				2
	ВСЕГ	O:		8
ь работника() ()	«»202г.	1	1	1
о; со у до П К С	рганизации охраны жизни и здоровья воспитанников и отрудников (в рамках функциональных обязанностей и не вязанных с капитальным вложением средств) — 3б меньшение количества списываемого инвентаря по причине осрочного приведения в негодность (по сравнению с осредыдущим отчётным периодом) — 3б ачественное благоустройство помещений и территории ПДС в соответствии с требованиями СанПиН — 16-26	рганизации охраны жизни и здоровья воспитанников и отрудников (в рамках функциональных обязанностей и не вязанных с капитальным вложением средств) — 36 меньшение количества списываемого инвентаря по причине осрочного приведения в негодность (по сравнению с осредыдущим отчётным периодом) — 36 мачественное благоустройство помещений и территории ПДС в соответствии с требованиями СанПиН — 16-26 меньшение благоустройство помещений и территории пДС в соответствии с требованиями СанПиН — 16-26 меньшение мен	рганизации охраны жизни и здоровья воспитанников и отрудников (в рамках функциональных обязанностей и не вязанных с капитальным вложением средств) — 36 меньшение количества списываемого инвентаря по причине осрочного приведения в негодность (по сравнению с осредыдущим отчётным периодом) — 36 ачественное благоустройство помещений и территории ПДС в соответствии с требованиями СанПиН — 16-26 ВСЕГО: работника	рганизации охраны жизни и здоровья воспитанников и отрудников (в рамках функциональных обязанностей и не вязанных с капитальным вложением средств) — 36 меньшение количества списываемого инвентаря по причине осрочного приведения в негодность (по сравнению с осредыдущим отчётным периодом) — 36 ачественное благоустройство помещений и территории ПДС в соответствии с требованиями СанПиН — 16-26 ВСЕГО: работника

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) бухгалтера СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки

за пе	риод с «01» января по «31» декабря 20_	0 Γ	

	Ф.И.О.		

No	Критерии эффективности труда и формализованные	Обоснование самооценки	Кол-во баллов	Кол-во	Максималь
	качественные и количественные показатели		(заполняет	набранных	ное кол-во
			работник)	баллов	баллов
				(заполняется ЭС)	
1	2	3	4	5	6
1.	1	Результативность и качество работы	1		
1.1	Отсутствие просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей -1б.	ДА/НЕТ			1
1.2	Количество замечаний по результатам проверок работы бухгалтерии, в сравнении с предыдущим периодом: уменьшилось – 1б., отсутствует – 2б.	ДА/НЕТ			2
1.3	Отсутствие замечаний по результатам работы со стороны вышестоящих организаций – 16.				1
1.4	Заключение до 31.12 на новый финансовый год 100% контрактов/договоров, обеспечивающих бесперебойное функционирование образовательной организации – 2б.				2
1.5	Исполнение ПФХД образовательной организации за отчетный период не менее чем на 00% расходов, направленных на реализацию программ дошкольного образования — 36.				3
1.6	Исполнение бюджета образовательной организации: не ниже, чем в среднем по отрасли – 1б.				1
1.7	Обеспечение своевременного возврата денежных средств на проведение специальной оценки условий труда и обучение по охране труда из Фонда социального страхования – 26.				2
1.8	Эффективное использование информационных технологий для ведения документооборота внутри образовательной организации (при условии снижения затрат на закупку бумаги) -26.				2

1.9	Повышение (по сравнению с предыдущим отчетным периодом) эффективности расходования средств образовательной организации (при наличии подтверждающих экономических расчетов) – 2б.		2
1.10	Отсутствие жалоб на работу бухгалтерии со стороны участников образовательных отношений - 1б.		1
1.11	Соблюдение требований действующего законодательства по вопросам бухгалтерского учета и финансовой отчетности. Своевременность и качество составления и сдачи отчетности - 1б.		1
1.12	Качество планирования доходов и расходов учреждения. Своевременность расчетов с дебиторами и кредиторами		1
	Итого		18
Подпи	сь работника()	«	

Подпись работника	()	«		202	_Γ.
	(подпись)						
Председатель эксперт	ной группы:	(_) «	»	202	Γ.
	(поді	іись)					

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) завелующего хозяйством СП «Летский сал «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Полстепки

заведующего хозяиством СП «детский сад «золотой ключик» г воз СОШ с.подстепки			
	за период с «01» января по «31» декабря 20 г		
	Ф.И.О.		

Nº	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели	Обоснование самооценки	Кол-во баллов (заполняет работник)	Кол-во набранных баллов (заполняется ЭС)	Максималь ное кол-во баллов
1	2	3	4	5	6
1.	P	езультативность и качество работы	·		
1.1	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей1б.	ДА/НЕТ			1
1.2	Отсутствие обоснованных предписаний МЧС РФ по противопожарному состоянию помещений (прилегающей территории) образовательной организации – 2б.				2
1.3	Своевременное реагирование на возникающие чрезвычайные ситуации-1б.				1
1.4	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности -1б.	ДА/НЕТ			1
1.5	Обеспечение соблюдения сроков действия лицензий на 100% программного обеспечения, используемого в образовательной организации – 16.				1
1.6	Отсутствие жалоб на сохранность/обслуживание имущества – 1б.	ДА/НЕТ			1
17	Качественное сопровождение обслуживания автоматической пожарной сигнализации (при условии отсутствия ложных срабатываний за отчетный период).				0,5
1.8	Качественное сопровождение обслуживания системы видеонаблюдения (при условии отсутствия перерывов в				0,5

	сохраненной видеозаписи в течение не менее одного месяца).			
1.0	Качественное сопровождение обслуживания кнопки	Акт проверки		0.5
1.9	экстренного вызова полиции и брелоков к ней (при условии			0,5
	отсутствия ложных срабатываний за отчетный период).			
	Качественное сопровождение обслуживания системы			
	контроля и управления доступом в образовательную			
1.10	организацию (при условии обеспечения ежедневного			0,5
1.10	бесперебойного пропуска в ОО всех 100% участников			0,5
	образовательных отношений и посетителей с использованием			
	технических возможностей СКУД).			
	Качественное сопровождение обслуживания стационарных	Акт проверки		
	и/или ручных металлодетекторов, оборудованных на входе в	тит проверии		
	образовательную организацию (при условии обеспечения			
	ежедневного бесперебойного (24/7) пропуска в ОО всех 100%			0,5
1.11				0,0
	участников образовательных отношений и посетителей через			
	стационарные металлодетекторы и/или с использованием			
	ручных металлодетекторов).			
1.10	Отсутствие обоснованных предписаний Роспотребнадзора	акт проверки.		1
1.12	РФ по санитарно-техническому состоянию помещений			1
	(прилегающей территории) образовательной организации.			
1.13	Качественное благоустройство помещений и территории			2
	СПДС в соответствии с требованиями СанПиН - 1626			_
	Итого:			12.5
		202		
Подпис	сь работника()	«»202г.		
	(подпись)			
Предсе	латель экспертной группы:) « » 202 г		

(подпись)

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и
количественными показателями, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда)
лелопроизволителя СП «Летский сал «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Полстепки

	21						
	за период с «01» января по «31» декабря 20 г ———————————————————————————————						
Nº	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели	Обоснование самооценки	Кол-во баллов (заполняет работник)	Кол-во набранных баллов (заполняется ЭС)	Максималь ное кол-во баллов		
1	2	3	4	5	6		
1.		Результативность и качество работы					
1.1	Своевременная и правильная работа в электронном документообороте – б				3		
1.2	Соблюдение требований действующего законодательства по вопросам делопроизводства и отчетности. Своевременность и качество составления и сдачи отчетности - 3б				3		
1.3.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей1б.				3		
1.4	Качественное благоустройство помещений и территории СПДС в соответствии с требованиями СанПиН – 16-26				2		
		итого:			11		
Подпи	сь работника()	«»202г.					
Предсе	едатель экспертной группы: ((

к Положению о порядке формирования и распределения стимулирующего фонда оплаты труда работников СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность) труда сторожа СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки

за период с «01» января по «31» декабря 20_____ г

		Ф.И.О.					
№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели	Обоснование самооценки	Кол-во баллов (заполняет	Кол-во набранных	Максималь ное кол-во		
			работник)	баллов (заполняется ЭС)	баллов		
1	2	3	4	5	6		
1.	Результативность и качество работы						
1.1	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и сотрудников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 3 б	ДА/НЕТ			3		
1.2	Своевременное реагирование на возникающие чрезвычайные ситуации – 1 б				1		
1.3	Качественное благоустройство помещений и территории СПДС в соответствии с требованиями СанПиН – 1 б-2 б				2		
	Итого:				6		
	едатель экспертной группы:(«»202г.) «»202г.					

к Положению о порядке формирования и распределения стимулирующего фонда оплаты труда работников СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) рабочего по комплексному обслуживанию здания СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки за период с «01» января по «31» декабря 20_____ г

		Ф.И.О.			_	
Nº	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели	Обоснование самооценки	Кол-во баллов (заполняет работник)	Кол-во набранных баллов (заполняется ЭС)	Максима льное кол-во баллов	
1	2	3	4	5	6	
1.	Результативность и качество работы					
1.1	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и сотрудников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 3 б	ДА/НЕТ			3	
1.2	Оперативность выполнения заявок по устранению выявленных неполадок (поломок мебели, замков и т.д.) – 2 б				2	
1.3	Своевременное реагирование на возникающие чрезвычайные ситуации – 1 б				1	
1.4	Качественное благоустройство помещений и территории СПДС в соответствии с требованиями СанПиН – 1 б-2 б				2	
	Итого				8	
	есь работника() подпись) едатель экспертной группы: ((«»202г) «»202г.	ı	1	J	

Лист оценивания эффективности (качества) работы в соответствии с критериями эффективности труда и формализованными качественными и количественными показателями, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) уборщика служебных помещений СП «Детский сад «Золотой ключик» ГБОУ СОШ с.Подстепки за период с «01» января по «31» декабря 20 г

		Ф.И.О.			
№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели	Обоснование самооценки	Кол-во	Кол-во набранных баллов (заполняется ЭС)	Максимальное кол-во баллов
			баллов (заполняет работник)		
1	2	3	4	5	6
1.	'	Результативность и качество работы	1	1	1
	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части	ДА/НЕТ			
1.1	организации охраны жизни и здоровья воспитанников и				3
	сотрудников (в рамках функциональных обязанностей и не				
	связанных с капитальным вложением средств) – 3 б				
	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине	ДА/НЕТ			
1.2	досрочного приведения в негодность (по сравнению с				3
	предыдущим отчётным периодом) – 3 б				
1.3	Качественное благоустройство помещений и территории				2
	СПДС в соответствии с требованиями СанПиН – 1 б-2 б				
		Итого	:		
Подпи	лсь работника() (подпись)	«»202г.		•	,